

# *Искажение роли СССР как участника Нюрнбергского процесса*

*Выполнила: студентка 1 курса педиатрического факультета 103 Венедиктова Софья Алексеевна.*

*Научный руководитель:  
Куркова Наталья Владимировна, преподаватель кафедры философии ФГБОУ ВО ДВГМУ*

– АКТУАЛЬНОСТЬ: опровержение современных(XXI века) мифов о ходе и характере Нюрнбергского процесса и участии СССР.

– ЦЕЛЬ: Выявить и опровергнуть наиболее часто встречающиеся в современной зарубежной литературе искажения и мифы относительно правомерности участия СССР в Нюрнбергском процессе как стороны обвинения



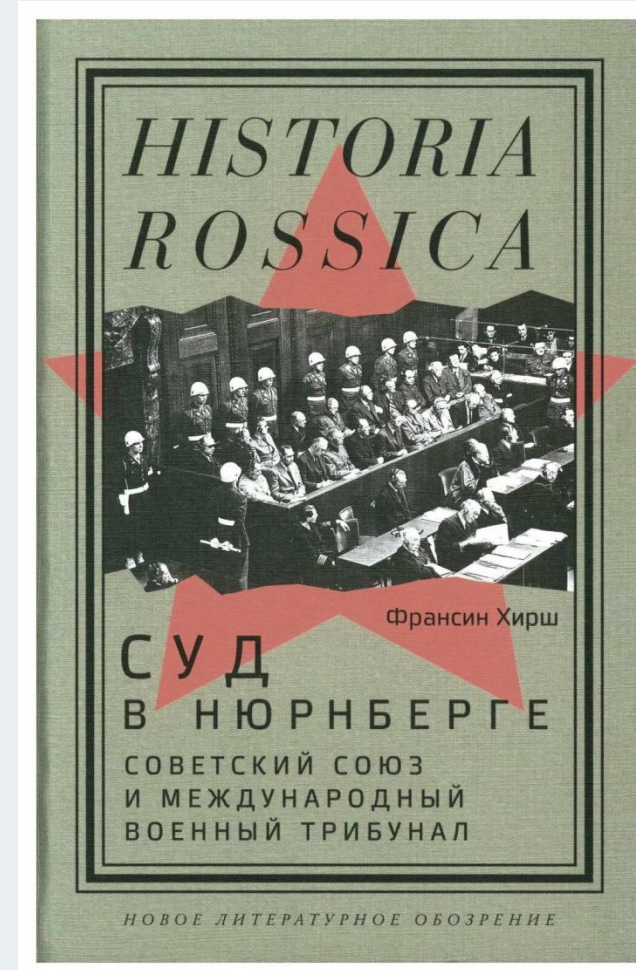
# ВСТУПЛЕНИЕ

– Вследствие распада Советского Союза в конце XX века Российская Федерация, будучи правопреемницей СССР, оказалась в сложной геополитической, экономической, идеологической ситуации. В течение «холодной войны», продолжавшейся несколько десятилетий, западные «контрагенты», составлявшие капиталистический блок, прикладывали значительные усилия к тому, чтобы дискредитировать советскую социалистическую систему, изобличить ее недостатки и тотальную нежизнеспособность.



# ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

– Намеренное преуменьшение вклада Советского Союза в изобличение преступлений нацистского режима. Данной проблеме посвящена книга Франсина Хирша «Нюрнбергский процесс как соревнование в холодной войне: Политика исторической записи и международная сцена», одна из глав которой начинается следующим утверждением: «На Западе важнейшая роль Советского Союза как организатора и участника Международного военного трибунала (МВТ), сначала неофициально, а затем как одной из четырех стран обвинения, до недавнего времени была почти намеренно забыта».





–Значение Советского участия  
в формировании  
послевоенного правового  
порядка дискредитируется  
путем недвусмысленного  
указания на «нелиберальный  
характер судебной системы»  
СССР и упоминания  
«показательных процессов  
1930-х гг.»





– Хорошо известно, что именно СССР настоял на необходимости организации законного судебного процесса, тем не менее, даже этот факт «ретушируется» органически присущей большевикам «жаждой признания и одновременной паранойей, которая характеризовала большую часть внешней политики» СССР.



- В некоторых случаях участие в Нюрнбергском процессе как стороны обвинения подвергается критике по причине якобы идентичности режимов нацистской Германии и Советской России при Сталине.
- Естественно, тема «Голодомора» оказывается в центре пристального внимания исследователей и клеймится как «преступление человечества».





– Исследования, посвященные выяснению мотивов украинских коллаборационистов, очевидно преследуют цель провести уравнительную параллель в «репрессивной» практике Советского Союза и гитлеровской Германии, что, в конечном итоге, подрывает правомерность беспримерного вклада СССР как в победу над фашистскими государствами, так в организацию справедливого суда над преступниками военного времени.



# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

– Обзор ряда существующих на сегодняшний день публикаций на тему Великой Отечественной войны и Нюрнбергского процесса в приложении к Советскому Союзу демонстрирует стойкую приверженность большого числа иностранных аналитиков акцентировать внимание на позитивной роли западных союзников в ущерб СССР. Кроме того, зачастую вполне объяснимое пренебрежение к «восточному союзнику» последующим «холодным противостоянием» оправдывается тоталитарным стилем управления Сталина, преступлениями большевизма против либерально-демократических ценностей и иными мотивами. В XXI веке, спустя более чем 30 лет с исчезновения Советского Союза как государства, искажения военного и послевоенного периода дискредитируют советский период российской истории и обесценивают жертву, принесенную советским народом в период с 1941 по 1945 годы.



*Спасибо за внимание!*

